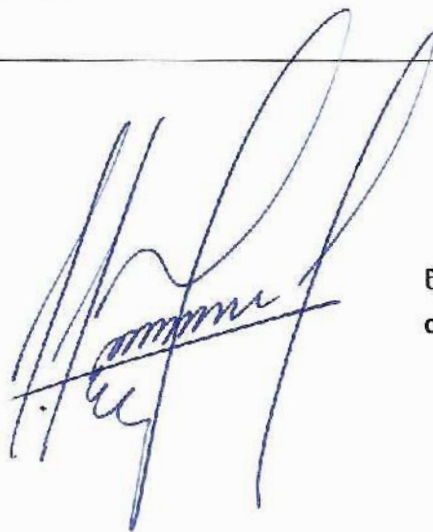


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ეკატერინე კახიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	22	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	18	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	87	100

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი : 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის
კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის
- **ეკატერინე კახნიაშვილის** შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი ეკატერინე კახნიაშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით, როგორებიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილ იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებ-

რივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. ეკატერინე კახნიაშვილის დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან მიღებულ იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვა ინფორმაციის შემცველი დოკუმენტები. ამასთან, მნიშვნელოვანია აღინიშნოს ისიც, რომ ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასებისას გათვალისწინებულია მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის დროს უშუალოდ კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისება.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პატიოსნებას, გულისხმიერებას, კორექტულობას, პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას და სხვა დადებით თვისებებს. გამოკითხული რესპოდენტები მითითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

ეკატერინე კახნიაშვილს აქვს პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება. სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ის ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დაკისრებული ჯარიმები ეკატერინე კახნიაშვილს გადახდილი აქვს დროულად.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, სამართლიან და მიუკერძოებელ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი მტკიცეა საკუთარ მოსაზრებებში და თამამად გამოხატავს განსახვავებულ პოზიციას.

ამასთანავე, დადგენილია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი. საჯარო მოსმენაზე მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილი გაწონასწორებულია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და თავაზიანი. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, ეკატერინე კახნიაშვილი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს, რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდე-

ბული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატ ეკატერინე კახნიაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ ეკატერინე კახნიაშვილი მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას მე ის შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ **ეკატერინე კახნიაშვილი**, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე ეკატერინე კახნიაშვილის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე აღნიშნული კრიტერიუმის ყველა მახასიათებელი, კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე - საჯარო მოსამართლის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კახნიაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - მე-10, მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 79/15). იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „ეკატერინე კახნიაშვილმა წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 93 ქულა. მიუხედავად იმისა, რომ სისხლის სამართალი არ არის მისი ძირითადი სპეციალიზაცია, ყოველდღიურ საქმიანობაში წარმოაჩინა კარგი თეორიული ცოდნა, აგრეთვე მაღალ დონეზე შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება. საქმის ძირითად არსში გარკვევა მეტ-ნაკლებად სწრაფად შეუძლია. გააჩნია ძირითადზე კონცენტრირების უნარი. შესაფასებელმა პირმა საუკეთესოდ შეძლო პრიორიტეტების განსაზღვრა და წარმოაჩინა მაღალი დატვირთულობისთვის მუდმივი მზადყოფნა. შესწევს უნარი საქმის რთული გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს. ადმინისტრაციულ სამართალში აქვს ძალიან კარგი თეორი-

ული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებები ყოველთვის დასაბუთებულია. წერს გრამატიკულად და სტილისტურად გამართულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად, გასაგებად, დასაბუთებულად. საუბრობს ნათლად, დამაჯერებლად, აქვს მოსმენისა და კამათის კულტურა. აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი. მიღებულ ცოდნას და უნარებს კარგად იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში. სამოქალაქო სამართალში ეკატერინე კახიაშვილს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია იმუშაოს კონცეტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 2 დეკემბერს, ეკატერინე კახიაშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენისას იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს რამდენიმე ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

საჯარო მოსმენის შედეგად გამოიკვეთა, რომ ეკატერინე კახიაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა არასრული პასუხი გასცა სამეწარმეო სამართლიდან დასმულ შეკითხვას, ასევე ვერ გაიხსენა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკა, კონკრეტულ სამართლებრივ საკითხზე.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ ეკატერინე კახიაშვილი კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. მასთან გასაუბრებისას კანდიდატის მსჯელობა იყო დასაბუთებული.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ ეკატერინე კახიაშვილს აქვს ხანგრძლივი, მათ შორის პირველი ინსტანციის სასამართლოში სხვადასხვა პოზიციაზე მუშაობის პროფესიული გამოცდილება. იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „მსმენელს შესწევს უნარი საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მოტივები გასაგებად გადმოსცეს და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს შეუძლია კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემების გადაჭრა და მისი შეფასების მართებულობაში ობიექტური დამკვირვებლის დარწმუნება.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკულ და თეორიულ საკითხებზე კვალიფიციური და თანმიმდევრულია.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით მხედველობაში მივიღე იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის მიხედვით „სემინარული მუშაობისას ეკატერინე კახნიაშვილის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მოწონებას იმსახურებდა და მხოლოდ უმნიშვნელო შესწორებებს საჭიროებდა. საპროცესო დოკუმენტები არ იყო გადატვირთული არამიზნობრივი მსჯელობით. მსმენელს შესწევს უნარი საქმის ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მოტივები გასაგებად გადმოსცეს და შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. ეკატერინე კახნიაშვილი მეტწილად ლაკონიურად გადმოსცემს აზრს, შესწევს უნარი საქმის ვითარება საშუალო სირთულით გასაგებად გადმოსცეს ზეპირად. არ უქირს კომუნიკაცია. ზეპირი კომუნიკაციისას ნათლად და გარკვევით აფიქსირებს პოზიციას, ლოგიკურად და დასაბუთებულად მსჯელობს, მისი საუბარი არის დამაჯერებელი, ღია, გულწრფელი.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ ეკატერინე კახნიაშვილს მაღალ დონეზე აქვს განვითარებული როგორც სამართლებრივი, ისე პირადი ხასიათის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

პროფესიულ თვისებებთან დაკავშირებით აღსანიშნავია კანდიდატის პუნქტუალურობა და შრომისმოყვარეობა. ეკატერინე კახნიაშვილი აგრეთვე გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნართა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზეც არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი ეკატერინე კახნიაშვილი მუდმივად ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

ეკატერინე კახნიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდები. ასევე, გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ ეკატერინე კახნიაშვილს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდები.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის: სასამართლოს მოხელეთა ეთიკის წესები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; პროდუქტიულობისა და წარმატების მიღწევის უნარები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; ნორმის განმარტება - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ; რელაცია და სუბსუმციის ტექნიკები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ და საკორპორაციო სამართალი - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / GIZ.

ამდენად, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ ეკატერინე კახნიაშვილის მიერ დაგროვილი ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს **87** ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი: 09.12.2024